

## 《桥》周报

从可持续发展的角度分析全球贸易政策动态

2015年07月03日 第五卷第二十四期

## 双边贸易关系

欧盟和中国领导人推动投资和气候  
议题 ..... 1

## 华盛顿

奥巴马签署贸易促进授权后，各方  
关注 TPP 的时间表 ..... 4

## 气候变化

美国最高法院判定政府对汞污染的  
设限有误 ..... 7

## 后 2015 发展议程

联合国谈判代表审议后 2015 发  
展议程“零草案” ..... 10

## 世贸组织

随着 WTO 开始促贸援助审议，  
贸易便利化和发展成为焦点 .. 13

## 争端

WTO 专家组在乌克兰汽车贸易争  
端中裁定日本有保留的获胜 .. 16

## 活动和资讯

活动信息 ..... 18

参考资讯 ..... 22

## 双边贸易关系

欧盟和中国领导人推动投资和气候  
议题

欧盟和中国正在致力于在年底之前达成一个全面的双边投资条约联合文本，这是双方领导人在周一布鲁塞尔举行的峰会之后作出的决定，此举将为未来考虑最终达成一个潜在的贸易协定铺平道路。

气候变化也是6月29日会议议程中的重要议题，中国在会议第二天随后发布了一份众所期待的文件，提出了中国在全球约束性气候协定的框架中所计划的应对该议题的国家行动。

周一的会议标志着双方外交关系建交40周年，到会的有欧洲理事会主席Donald Tusk，欧盟委员会主席Jean-Claude Juncker，以及中国总理李克强。他们就双边合作领域进行了内容广泛的讨论，会议还涉及过去的一些摩擦性事件。

## 到2015年底达成双边投资条约（BIT）联合文本

在此次高级别会晤的议程中的关键议题之一是欧盟-中国双边投资条约（即BIT）所取得的进展。欧盟和中国在2012年共同决定开启谈判，在2014年初双方开始此项协定的谈判。（《Bridges Weekly》，[2013年10月24日](#)）

根据欧盟委员会[数据](#)，欧盟28国集团是中国最大的进口来源，中国对欧盟的重要性也是如此。双方的贸易每天超过10亿欧元。投资数据相比之下显得微不足道，中国只占欧盟对外投资总量的2%到3%。

领导人们称，如果计划中的协定能够达成，将有助于降低投资壁垒，提供一个更可预期的投资框架，并提振投资者信心。

双方在一份[联合声明](#)中确认说，“欧盟和中国把正在进行的投资条约谈判视为欧盟-中国双边经济和贸易关系中最重要议题之一。”

领导人们在周一表示，谈判队伍现在应当致力于在双边投资条约的范围问题上“寻求合意”，包括到今年年底前达成一个联合文本。此外，他们还称，一个最后的协定应当是“有雄心的和全面的”，包括的领域有投资保护、市场准入和其他能够简化投资的要素。

双边投资条约谈判的成功与否一直以来都被认为是能够测试双方是否能最终谈成一个贸易协定的试金石。领导人们在双边峰会上重申了达成贸易协定的可能性，指出，达成一个投资协定将是他们承诺更深度合作“以及有意愿憧憬更广泛雄心水平的信号，包括在长期来看，一旦条件成熟，会达成一个深入和全面的自贸协定。

如果能谈成一个最终的贸易协定，将是双方迈出的、极其重要的经济和地缘政治的一步。欧盟和中国之间长期以来在贸易关系中争执不断，争端的议题包括从各自的可再生能源产业的国内支持到是否中国在贸易补救分歧中应当被当作市场经济来看待。

### 中国揭晓气候承诺

峰会后一天，中国发布了众所期待的该国对后2020全球气候协定的国家贡献计划[承诺](#)，其中包含了中国作为全世界最大碳排放国在2030年准备采取的一系列行动措施。

由于中国在早前暗示，承诺会在今年上半年提交本国计划，这次中国提交的行动计划，也就是中国的国家减排贡献计划（INDC），也是在广泛意料中的事。

所有国家各自的减排贡献计划将成为一份最终的全球气候协定的奠基石。联合国谈判人员正致力于在年底巴黎的会议上达成此项协定。到本刊发表时止，已有16份国家减排贡献计划（包括中国的）[提交](#)给了联合国气候变化框架公约。

中国在其承诺中确认，中国将致力于在2030年左右实现二氧化碳排放的“峰值”，并“做最大努力早日达到峰值”。中国在去年宣布和美国共同努力遏制排放的联合计划时就已经确认了这个目标。（《Bridges Weekly》，[2014年11月13日](#)）

文件中列明的其他行动包括，旨在在2005年水平上每单位GDP降低碳排放60%到65%；提高非石油燃料在主要能源消耗中的比例到20%左右；以及相对2005年的水平，提高森林储备总量45亿立方米。

中国指出，这些行动是基于国家的“国情”，以及现阶段的发展和其他因素。文件还勾划出实施这些行动的各种政策和措施，以及中国对全球气候谈判总体程序和成果的看法。

中国发布国家减排贡献计划之后，欧盟气候和能源委员Miguel Arias Cañete公开欢迎该举措，他在[社交媒体](#)推特上称这是对“气候谈判的一个积极推动”。

在本周的峰会上，欧盟领导人还敦促中国同意采用和欧盟雄心水平一样的目标。欧盟委员会主席Junker在周一对[记者](#)发言时指出，欧盟已经在此领域做出了强有力的承诺，目标是在1990年的水平上降低排放40%。

欧盟委员会主席Junker说，“我会热烈欢迎中国肩负起同样雄心水平的承诺，如果不能在实际数量上，至少在目标上一致。”

在欧盟-中国峰会上，双方领导人公布了一份关于气候变化的[联合声明](#)，他们称，他们将共同协作致力于在今年达成一个“有雄心的和有法律约束力的”巴黎协定，“以平等为基础，根据不同的国情，体现出共同但有差别的原则以及各自的能力。”

ICTSD报道；金融时报，2015年6月29日，“李克强推动中欧投资条约”；路透社，2015年6月29日，“峰会上，欧盟希望加深与中国的联系”；华尔街日报，2015年6月29日，“欧盟领导人敦促中国采纳严厉的气候变化目标”；华尔街日报，2015年6月9日，“欧盟律师赞成明年给中国市场经济地位”；华尔街日报，2014年12月11日，“Malmstrom:2016年将不会自动给予中国市场经济地位”。

华盛顿

## 奥巴马签署贸易促进授权后，各方关注 TPP 的时间表

美国总统奥巴马于周一签署了贸易促进授权法案（TPA）使之成为法律，结束了长达数月的贸易争论。随着 TPA 辩论成为过去，下一个聚焦点则是太平洋经济伙伴关系（TPP）谈判的时间表。

奥巴马在签署该法案时**说**，“这个法案将改变全球贸易，从向底部赛跑，改变为向顶部赛跑。”他说，“这将加强美国在世界上的领导地位，在亚洲，在欧洲，以及世界其他地方。如果我不是这样认为的，我就不会如此努力的推动贸易促进授权”。

奥巴马总统同时也签署了另外两个法案，一是向那些因为贸易而失业的美国工人提供援助，二是重续美国的贸易优惠项目，包括非洲增长与机遇法案（AGOA）和普惠制。

TPA 将在未来三年内有效，并有可能再延续三年。参众两院 6 月通过 TPA 之前，美国立法议员们的辩论引发了美国公众对贸易协定的影响和透明度问题的担忧。（《桥》周报，[2015 年 06 月 26 日](#)）

### 奥巴马：前面仍有“艰难的谈判”

虽然 TPA 的战役结束了，但是观察人士认为，怎样在今年年底前达成 TPP 谈判将是一件更加困难的事情。

TPP 的 12 个成员涵盖了全球 GDP 的 40%。目前 TPP 的谈判涉及到一系列富有争议的问题，比如知识产权保护，环境和劳工标准，以及谈判中的透明度水平。

奥巴马在周一的讲话中公开承认谈判中的一些困难。他说，“现在有的贸易促进授权本身并不是一个贸易协定。因此我们还将面临一些艰难的谈判。”

他补充说，关于贸易的辩论还没有结束，同时表示他对未来贸易协定的信心，认为这些贸易协定将“改进我们今天现有的贸易制度”。

### 时间表，可能的障碍

TPA 通过后，日本经济事务大臣甘利明和其他几国贸易部长建议 TPP12 国尽快在本月举行部长级会议，以达成贸易协定的实质部分。

一些 TPP 成员国官员，比如澳大利亚贸易部长 Andrew Robb，也曾经表示，只要有了 TPA，那么 TPP 可以在一周内谈完。（《桥》周报，[2015 年 06 月 26 日](#)）

目前尚没有确定首席谈判官员会议或者部长级会议的日期。但是一些报道显示，部长级会议很可能在本月举行。消息人士透露，TPP 的官员们正在密集谈判，以尽快解决一些遗留问题，为高级别会议铺平道路。

美国贸易代表 Michael Froman 在周三的一个会议上说，可以达成 TPP 协定并在今年年底前提交国会审议通过。那就意味着谈判得马上结束，因为 TPA 法律要求在总统签署和国会投票表决之前需要一段时间的公示。

但是，还有多少遗留问题有待解决、以及如何得到解决还不明朗。至少，美国和日本还需要宣布他们在汽车和农产品市场开放方面的双边协定，包括大米市场开放问题，这些都是拖延 TPP 谈判的关键议题。

据报道，美国和日本双方在 TPA 辩论之前就已经取得进展，但是离达成协议还有多远仍不清晰。有官员预计，美国和日本可望在 7 月份达成协议。

加拿大和其他 TPP 成员（特别是美国和新西兰）之间在农产品问题上的分歧仍然存在。鉴于加拿大的供应链管理体系，奶制品和鸡肉贸易是双方争议的一个难点。

加拿大的供应链管理使用一种“市场营销理事会”机制，该机制控制国内生产厂家，并对进口产品征收较高的关税。

据路透社报道，新西兰贸易部长 Tim Groser 指出奶制品是该国贸易谈判的一个优先领域，警告说，如果加拿大不给出一个更好的方案，“我们就不会签署这个贸易协定”。

加拿大方面，该国最大的反对党(新民主党)领袖 Tom Mulcair 则呼吁加拿大总理 Stephen Harper 应保护供应链管理制度的“完整性”。

加拿大的奶制品农民协会在[五月的一个声明](#)中表示，该协会将继续支持加拿大的谈判立场，认为“指责供应链管理制度为保护主义的说法是站不住脚的”，暗示其他国家的市场，比如美国市场，提供的市场准入机会更加少。

如果 TPP 能在 7 月份达成协定，那么下一个主要障碍是如何在国内立法机构获得批准。

美国将在 2016 年进入大选年，而且因为任期的原因，下一届总统肯定不再是奥巴马。其他一些国家，比如秘鲁和加拿大也将在 2016 年面临选举。这些都为国内审批带来政治上的困难。

但是一些官员对国内立法机构的批准程序充满信心。据路透社报道，美国贸易代表 Froman 在周三说，“我认为美国国会批准 TPP 协定的概率是很高的”。

TPP 谈判包含了 12 个国家，即：澳大利亚，文莱，加拿大，智利，日本，马来西亚，墨西哥，新西兰，秘鲁，新加坡，美国和越南。

ICTSD 报道；路透社，2015 年 7 月 1 日，“美国贸易代表预计 TPP 将在今年年底前提交国会审批”；路透社，2015 年 6 月 26 日，“日本官员：日本和美国可在 7 月达成太平洋贸易协定”；路透社，2015 年 6 月 25 日，“太平洋贸易谈判进入快速和激烈的阶段”；（加拿大）全球新闻，2015 年 6 月 29 日，“Mulcair 敦促 Harper 在 TPP 谈判中捍卫供应链管理制度”。

---

## 气候变化

---

# 美国高等法院判定政府对汞污染的设 限有误

周一，美国的最高法院裁定，联邦政府给煤炭发电厂排放的汞和其他有毒污染物所设定的限制没有考虑到实施的经济成本。

最高法院法官Antonin Scalia在判决书中宣布，法院的仲裁结果是5比4，“强加数10亿美元的经济成本以换取健康或环境中几美元的收益。这是不理性的，更毋宁说恰当了。宪法精神支持这个判决。”

美国环保署（EPA）（政府负责汞污染规则的部门）方面曾反驳说，在作决定规范污染时，并不要求将成本考虑在内。

据报道，环保署还强调，即使所作的分析在立法程序的后期才进行，但还是发现对汞和其他污染物所采取行动的收益要大于成本。环保署的分析发现，限制汞排放可以产生每年价值370-900亿美元的收益，尤其是在公共健康领域。

但是，行业团体不满每年大约96亿美元的成本只能产生60亿美元的收益。高院目前的案子是由行业团体和23个州共同提起的。

环保署在2011年12月出台了全国首个汞和有毒空气污染标准（MATS），目的是减少大约600个煤炭和石油发电厂的空气污染。一个四年的合规宽限期也写进了规则中，以给与企业以适应的时间。

根据环保署的信息，煤炭和石油发电厂是美国汞、酸性气体和许多有毒污染物的[首要](#)排放者。

### 回到起点

虽然周一的裁决并没有明确废除汞和有毒空气污染标准（MATS），但是许多专家认为，环保署只得重新审议和重写规则，并从一开始就将成本因素考虑进去。

但是，该案件将很快回到美国哥伦比亚特区联邦巡回上诉法院，以决定是否整个裁决都将被摒弃。美国哥伦比亚特区联邦巡回上诉法院是最高法院下属13个上诉法院之一。

美国环保署发言人对纽约时报确认说，环保署将继续推进规则制定，尤其是，高院的决定针对的并不是环保署行动的主权，而只是行动的方式。

环保署还称，尽管有法律上的挑战，许多发电厂仍然已经作出了必要的投资以与规则相符。这些努力包括安装汞控制设备。

支持环保署的一个环境和公共卫生团体代表Sean Donahue告诉纽约时报，“环保署将必须对成本做更多计算工作。”

他还说，“但是，我很有信心，最后的规则将会出台生效，并且得到最后的通过也不会有大问题。这个案件是前进路上的一个小的障碍，但是我并不认为这意味着行动的终结。”

## 国际信用和竞争力

许多专家和分析家指出，国际利益相关者们正在对奥巴马推动应对空气污染和温室气体排放过程中所遭遇的法律挑战保持密切关注。

将近200个国家已经参与了提交减排计划，以努力到今年底制定出一个新的多边气候体系，并在2020年末生效。

美国的一些气候谈判合作伙伴早前已经表示出关切，担心奥巴马的行政行动有可能在法院遭到挫败，又或者，政府领导层的更换将威胁这些行动的实施。本周，几个专家表示，类似汞规则案件上产生的这种法律挫败可能意味着，奥巴马政府已经没有什么时间去实施修改后的规则了。

## 气候行动计划

汞和有毒空气污染标准（MATS）是奥巴马以国家清洁空气法案为依托、早期应对气候和能源挑战的工作之一。2013年，美国总统奥巴马宣布了“气候行动计划”，承诺采取行政行动以应对多个议题，包括美国新旧发电厂的碳排放。（《Bridges Weekly》，[2013年06月27日](#)）

美国环保署自那以后，就建议对新的发电厂实施排放上限，并且公布计划令所有现有的美国发电厂在2005年排放水平的基础上平均削减30%。（《BioRes》，[2014年06月09日](#)）

这两项工作都面临着来自反对者的法律挑战，他们称，这些规定将对企业造成很大负担，并且威胁到他们在全球经济中的经济竞争力。

但是，在上个月的最新进展中，联邦上诉法院撤销了关于环保署对发电厂减排规定的挑战。三名法官组成的专家组表示，他们在环保署签发最终法规（即清洁能源计划）之前不能对此案进行裁决，该计划有望8月出台。

通过行政行动而不是美国立法来应对气候变化的举动已经激怒了许多美国议员，尤其是反对党共和党议员，他们多次质疑这些行动的合法性和其潜在成本。

[根据](#)总部在华盛顿的智库“气候和能源解决方案中心”（C2ES）的研究，奥巴马政府自年初起，已经发布了大约40项新措施以应对碳排放，并且已经对气候行动计划中的75个目标采取了行动。



参议院多数党领袖、来自肯塔基州的共和党人Mitch McConnell一直是此类政策的明确反对者，他[说](#)，“尽管这个规定的很多损失已经造成，但是最高法院的这个裁决是对每个考虑施行开倒车的行政规定、想要伤害更多中产阶级利益的行政长官作出的一个重要提醒。”

众议院少数党领袖、来自加州的民主党议员Nancy Pelosi,一直以来呼吁更激进的气候行动，她在自己的[声明](#)中反驳说，高院的裁决“把污染者的利益置于人民之上，给环保署保护健康和环境的任务造成了新的障碍。”

奥巴马政府官员称，他们还在审议该判决。但是，白宫新闻发言人Josh Earnest[告诉记者](#)，“基于到目前为止我们所看到的，还没有理由认为，这项法院裁决会对政府发展实施清洁能源计划的能力有什么影响。”

他称，二者是独立的规则制定程序，本周高院的裁决不可能对发电厂碳排放规则有任何影响。

ICTSD报道；纽约时报，2015年6月29日，“高院阻挠奥巴马对电厂设限”；金融时报，2015年6月29日，“高院令环保署考虑企业成本”；卫报，2015年6月26日，“奥巴马设定引争议的气候行动，以期留下政治遗产”；华尔街日报，2015年6月9日，“上诉法院撤销对环保署气候规则的挑战”。

---

## 后2015发展议程

---

# 联合国谈判代表审议后 2015 发展议程 “零草案”

上周，在纽约的联合国总部，谈判代表们评议了全球发展新议程的“零草案”，并对其中的关键部分进行了实质性讨论，讨论内容包括：宣言、可持续发展目标（SDGs）、实施方式、未来几年中监测进展的方法。

6月初，负责《后2015发展议程》文本起草与谈判的两位联席主席发布了这份“零草案”文件。该文件阐述了未来15年中，国际可持续发展问题上的一系列优先事项。按计划，《议程》将于今年9月在各国领导人出席的联合国首脑会议上通过。

据《地球谈判公报》消息，一些国家在上周表示，联席主席的“零草案”为谈判最终成果打下了“良好基础”，尽管另外一些国家要求强化宣言部分有关环境和气候变化的措辞。

但是，谈判各国之间的分歧，再次出现在零草案的某些内容上，其中就包括：后2015发展议程与另一个正在进行的谈判——联合国发展筹资问题谈判——之间的关系；如何更好地监督这两个进程；以及是否修改可持续发展目标的建议提案（该建议提案由一个联合国工作组在去年提交）。

贸易工具与规则，应该会同时作为SDG目标的子目标和实施方法（MoI）出现在《议程》当中。建议最终目标之一是关于SDG的系统性实施方法的，该目标包括一个“贸易”章节，提及了以下几点：完成多哈回合谈判；显著增加发展中国家和最不发达国家（LDC）的出口；执行几项WTO在过去通过的，目的在于增加LDC国家市场准入的决议。（《Bridges Weekly》，[2014年07月24日](#)）

此外，第三次国际发展融资问题会议（FfD3）的成果文件草案，也包括了一个“贸易推动经济增长和可持续发展”的部分，该会议定于7月13日至16日在埃塞俄比亚首都阿迪斯阿巴巴举行。

各国谈判官员希望能找到一个完整的可持续发展“待办事项”清单及其实现方法，上述两份文件同时提及贸易问题，例证了他们在这些谈判进程中所面对的复杂程度、协同效应、相互作用。

### 发展融资问题谈判

代表们未能就后2015发展议程和FfD3会议成果之间的关系达成一致——发达国家大多倾向于将融资谈判作为后2015议程的实施方法，发展中国家却普遍对此表示反对。（见《桥》周报，[2015年05月01日](#)）

当前的后2015年议程零草案包括一个“实施方法”部分，然而脚注中注明了这只是为表明该章节在全文中位置，具体内容有待阿迪斯阿巴巴峰会后确定。

6月15日至22日的FfD3成果文本谈判会议进展缓慢，文本草案的终稿也尚未公布。谈判的主要难点在于贸易、债务、税收、跟踪进展、国际公共融资、技术等方面。

在贸易问题上，有报道称争论出现在以下几点：是否对诸边倡议（例如环境产品贸易自由化谈判）表示欢迎；有关促贸援助分配的措辞；内陆发展中国家（LLDC）的多边免税免配额待遇。不过消息人士称，临近谈判的最后阶段，贸易问题和其他内容相比已经显得不那么困难了。

FfD3成果草案的全文尚未发布，虽然本周晚些时候可能还有一个相关会议，但目前并没有消息指出何时会分发该文件。6月22日，两位联席主席表示，其中一些“高度敏感”的问题须要通过政治层面上的双边协商来处理。

### 跟踪进展

在上周的后2015议程讨论中，发达国家和发展中国家也就“两个进程的跟踪审议机制是否需要整合”产生了不一致的看法。报道称，力推第一个选项的国家有欧盟、瑞士、日本等，而一些发展中国家选择第二个选项。

代表们还讨论零草案中一个三级跟踪审议方案，该方案建议在国家、区域、全球三个级别实施自愿的审议过程，而联合国经济和社会理事会（ECOSOC）下的年度可持续发展高级别政治论坛（HLPF），可以成为执行全球审议的“最高”机构。

尽管一些代表对零草案的这一建议表示欢迎，但是包括77国集团与中国、澳大利亚、美国在内的国家都表示，这一方案太过强制性。其他诸如欧盟的谈判方要求跟踪和审议的过程需要有利益相关方的积极参与。

今年的HLPF会议目前正在纽约举行并将于7月8日闭幕，会议可能会就HLPF与后2015年发展议程实施的关系进行讨论。

后2015年议程零草案包括的一份附件建议对SDG目标的子目标进行修改，特别是去年联合国工作组计划中保留的“X%s”形式（而非数字）。之前的联席主席也尝试解决这些问题，但是一些发展中国家对此表示关切，认为“技术性调整”将会改变文本的平衡。一些国家支持对某些目标的修改，却反对修订其他的目标，这也使得谈判更加复杂化。

### 就全局性问题的讨论

上周的后2015会议也围绕环境保护与发展方面的“共同但有区别的责任”（CBDR）进行了一些实质性讨论。

CBDR原则认识到保护地球生态系统完整需要共同的投入，同时也考虑到全球环境退化过程中的不同责任。

《零草案》的宣言中包含一个“承诺和共同原则”部分，重申了1992年《里约地球首脑会议宣言》中最初确立的CBDR原则。

CBDR原则也出现在《联合国框架气候变化公约》（UNFCCC）中——公约承认气候变化的全球性，要求所有国家根据其有区别的责任和各自的能力及其社会和经济条件，展开共同行动。

这项原则使得所谓的发达国家和发展中国家之间产生了磨擦，新兴经济体中包含中国这样的温室气体排放大国，在多边气候变化谈判的背景下这一磨擦尤其突出。

包括欧盟、加拿大、日本和美国在内的大多数的发达经济体，呼吁避免在《零草案》中提及CBDR原则，而包括77国与中国谈判集团、尼日利亚、斯里兰卡在内的大多数发展中国家反对这一提议。

据说，美国曾表示，CBDR原则是一个“存在于南北方国家对立”中的概念，不应适用于世界性的可持续发展议程。日本则提出“共同责任”这一说法可能更为合适。

同时，印度认为，世界性并不意味着一致性，并且CBDR原则可为各国在应对全球挑战时应扮演的角色提供指导。

随着各国代表在7月早些时候参加后2015议程的最后一轮成果文件谈判，同一争论焦点可能会再次浮现，同时利益相关者也会密切关注全球合作领域是否将出现重大转折。

### 多边主义的一次考验？

在上周闭幕会议上，后2015谈判联席主席——爱尔兰常驻联合国代表David Donoghue和肯尼亚常驻联合国代表Macharia Kamau——表示，他们将尽最大努力，争取让《零草案》终稿在接下来的几周内问世。

下一次的谈判将于7月20日至31日举行，谈判的目标是最终成果文件的定案，以及为尚存分歧的问题找到折衷方案，联席主席们表示对会议目标抱有信心。会议将在FfD3峰会后如期举行。

许多专家建议说，2015议程和FfD3谈判的完成，可能会在新的可持续发展体系下迎来全球合作领域的显著变化——涉及经济、环境、社会等各个方面。

其他分析师也提醒说，未来的全球性挑战是巨大的——大约十亿的世界人口仍然生活在极度贫困之中、失业人数不断上升、针对气候变化有待迫切行动——并且我们需要做出全面的努力。

ICTSD报道：“后2015发展议程政府间谈判进程第六次会议的总结——2015年6月22日至25日”，ENB，IISD报道，2015年6月28日；“第三次国际会议发展融资成果文件第三次草案谈判会议的总结”，ENB，IISD报道，2015年6月24日。

## 世贸组织

## 随着 WTO 开始促贸援助审议，贸易便利化和发展成为焦点

本周，正值各部长、代表、市民社会和私人部门的代表齐聚日内瓦审议WTO促贸援助动议的进展，WTO总干事阿泽维多呼吁使2015年成为“贸易和发展年”。

今年的这次活动，主题是“为包容性可持续增长减少贸易成本”，标志着促贸援助动议自2005年香港部长会议上启动以来进入第10个年头。

根据本周WTO和经合组织（OECD）联合发布的报告，自从10年前启动动议以来，促贸援助开支已经在官方发展援助中达到了2645亿美元。另有1900亿美元通过其他资助发展中国家的贸易相关项目的官方渠道进行提供。

阿泽维多和经合组织秘书长Ángel Gurría在报告的前言中写道，“减少贸易成本的发展面收益是令人瞩目的：根据经合组织的估算，全球贸易成本下降1个百分点，会增加至少400亿美元的全球收入增长，其中将近三分之二流入发展中国家。”

但是，贸易成本仍然处于令人担忧的高位，官员们称，最贫穷的国家，尤其是那些内陆国家，最受影响。

阿泽维多在今年全球审议的开幕大会上说，“高成本制约贸易。他们限制了贸易的收益。更糟的是，高贸易成本的负担给最贫穷国家、最小企业和最低收入消费者造成最严重的打击。”

在讲话中，阿泽维多指出了进一步大幅削减贸易成本和壁垒的关键途径，目的是确保更多的穷人能够进入全球贸易体系并获益。

他说，这包括，把促贸援助动议的成果最大化；实施WTO贸易便利化协定；以及在世贸组织12月即将进行的部长大会上谈判出新的发展成果。

### 着眼于2015

此次对促贸援助动议“全球审议”的第5届双年会，于周二早上在WTO的日内瓦总部开始，计划在周四晚结束。今年正值各种国际贸易和发展程序的关键年。

这包括WTO成员们推动结束耗时长久的多哈回合贸易谈判，迄今已经谈判了将近14年。世贸组织的161个成员已经设定了7月底作为制定出多哈回合“工作计划”的截止期，“工作计划”将就如何解决谈判中数个未决议题提出方案。

但是，现在距截止期只有几周时间，许多人质疑这个目标是否确实能够完成，又或者，WTO成员之间在国内农业补贴和农业贸易关税等议题上的激烈分歧是否意

意味着截止期又完不成任务。一些人指出，制定这样一个工作计划的程序可能拖到12月，到时世贸组织将在肯尼亚内罗毕举行第10届部长大会。（《桥》周报，[2015年06月26日](#)和[2015年06月19日](#)）

其他国际日程表上的关键日期包括：今年9月将举行联合国峰会，采纳通过新的后2015发展议程和可持续发展目标，因为现存的千年发展目标今年即将到期。另一个联合国大会本月在埃塞俄比亚阿迪斯阿巴巴举行，也计划集中解决发展融资议题。

在此背景下，阿泽维多周二说，“我认为我们必须确保贸易发挥完全的作用。”

这份WTO-经合组织报告显示，贸易可以成为后2015 发展议程中发展融资的关键来源，尤其是对最不发达国家而言，因为后2015 发展议程将需要“增加相当幅度”的融资来实施。

报告警告说，“但是，贸易和发展各界应当确保后2015议程的转型本质不会无意地导致不必要的非关税措施的升高，造成贸易成本提高和减少发展中国家使用贸易作为经济增长和减贫动力的能力。”

此外，报告还说，“新的发展格局”将意味着，促贸援助动议有必要采取一个“更加整体的途径”，超越提高贸易绩效的单一目标，以最终产生积极的社会、经济 and 环境影响。

## 贸易便利化

WTO-经合组织的联合报告有5章，其中一章是侧重贸易便利化协定：一个旨在简化海关程序和减少边境上繁文缛节的多边协定，该协定于2013年12月在印尼巴厘岛的部长大会上达成。

关于这份协定，经合组织的Gurría在周二的开幕大会上说，“协定为减少贸易成本和加强参与全球价值链创造了一个重大的机遇。”他解释说，如沉重的边境手续和较差的基础设施等问题是导致低收入国家的生产者在全球市场上经常被“价格排挤”的部分原因，如果不是这样，他们将更具竞争力。

贸易便利化协定自从2014年11月以来就转入了国内批准程序，包括阿泽维多在内的贸易官员们称，使这项协定生效将是内罗毕部长大会的一项关键成果。

要使贸易便利化协定生效，必须有世贸组织成员中三分之二的比例在国内批准通过，然后把各国的“接受文书”提交WTO。世贸组织有161个成员，很快将有162个（因为哈萨克斯坦的入世申请已经完成），意味着至少需要108个成员要批准通过此协定。

迄今为止，8个[WTO成员](#)已经提交：香港、新加坡、美国、毛里求斯、马来西亚、日本、澳大利亚和博茨瓦纳。欧盟以及28各成员国有望今年底之前提交批准文书，另有多多个区域联盟（比如亚太经济合作组织国家）也承诺提交。

即便如此，尽管有许多加速进程的工作正在进行，但鉴于所需成员数量众多，是否这个目标确实能在内罗毕达成还是个未知数。比如，为了帮助那些面临国内立

法和能力限制的发展中国家通过和实施该协定， 上周，联合国贸发大会（UNCTAD）[发布](#)了一个新的“举措”来对该领域提供帮助。

### 发展和消除贫困

在周二开幕大会上，世界银行行长金墉在其发言中强调了贸易在除贫中的作用。总部在华盛顿的世界银行已经设定了一个到2030年结束极端贫困的目标——换言之，将生活在每天1.25美元水平线上的人口比例减少到3%。（《Bridges Weekly》，[2013年04月25日](#)）

金墉行长[说](#)，“我之所以这样说，是因为知道，关于贸易帮助穷人的说法一直都有争议。但是我们有最好的证据显示，当国家有效融入地区和全球市场中时，他们的穷人能够获得相当的收益。”

除贫计划的目标应当包括为低-中收入国家扩大参与机会，以及大幅削减那些损害参与贸易的穷人和弱势群体的贸易成本。

金墉说，国际组织们对此任务要发挥重要作用，他告诉参会者说，“如果我们一起成功了，那么我们将成为世界上结束极端贫困的第一代。这将是人类历史最伟大的成就之一。”

ICTSD报道。

---

争端

---

## WTO 专家组在乌克兰汽车贸易争端中裁定日本有保留的获胜

WTO专家组上周五称，乌克兰对特定日本轿车限制进口的紧急措施很大程度上违反了全球贸易规则，但同时支持乌克兰的一些程序性观点。该专家组已经建议乌克兰取消关税。当然这些裁决都是可以被提起上诉的。

上周五传发的这份专家组报告（[DS468](#)）重点是两项措施——即贸易术语中所说的“保障措施”以及背后的调查。这些保障措施可以在某种产品进口激增的时候施加，如果这个进口激增对国内产业造成了严重损害或者有威胁造成严重损害的话。

这样的紧急行动可以采取对进口量化限制的形式或者实施高于该国约束关税税率（或者WTO同意的上限）的关税。

应国内汽车制造商的要求，乌克兰在4年前已经启动了对所有产地的进口汽车的保障措施调查。在2012年结束调查之后，乌克兰在2013年3月确认，将实施为期3年的保障措施，从2013年4月开始。

这将包括一项设定为6.46%或者12.95%的特别关税，取决于该汽车的发动机排量，最高的关税对应最大的汽车。

日本于是在同年10月向WTO提起了针对乌克兰措施的诉讼，[声称](#)这些措施是“不正当的”，与1944年关贸总协定以及保障措施协定中的数条规定不相符。

日本还[称](#)，措施将对其汽车出口施加每年大约190亿日元（按今日汇率，1.55亿美元）的关税，对其汽车产业造成潜在伤害。

2014年3月，WTO成立了专家组对案件进行听证。乌克兰同月宣布，将逐步降低保障关税税率，标志着这些关税将在两年内分别降到2.15%和4.32%。

### 不可预知的发展和严重伤害

在WTO，实施保障措施的规则是由保障措施协定和关贸总协定第19条进行规范的。

根据关贸总协定的规定，施加保障措施的成员必须证明，一种产品在“不可预知其发展”情况下、以不断增长的数量在进口，并且，进口国降低其市场壁垒的效果是符合关贸总协定义务的——专家组说，这是乌克兰没有能够确定和证明的。



要使保障措施合乎WTO规则，必须存在足够近期的、突然的、急剧的和相当程度的进口增加，这个情况必须反过来造成或威胁造成与之有竞争关系的国内产业的严重伤害。专家组称，乌克兰没有能够证明这种类型的进口增加。

此外，专家组还认定，乌克兰没有能够评估所有影响国内产业的相关因素。专家组还裁定，乌克兰没有出示增加的进口和对国内产业严重伤害之间的因果关系，也没有能够恰当分析这个伤害是否是由于别的因素引起的。

### 公示和通知

保障措施协定也包含了施加此种政策的许多程序性要求，以确保透明度和利益相关方的参与。包括的规则涉及公示、通知和公共听证。

比如，专家组不同意乌克兰延迟公示有关责任单位报告的决定。调查是2012年结束的，但是调查报告一年后才公布。即使保障措施的种类、水平、起始日期和有效期是在2013年3月决定的，但是专家组认为，这并不足以成为延迟伤害情况调查公示的理由，尤其是考虑到乌克兰对WTO有立即公示报告的义务。

专家组认定，乌克兰在启动保障措施调查和发现进口增加造成或威胁造成严重伤害之后，没有能够向WTO保障措施委员会立即作出通知。

### 错过的时间表

乌克兰还被裁定为，在争端专家组成立时，没有能够把逐步降低税率的时间表通知WTO保障措施委员会。专家组认定，乌克兰的行动与其义务不相符，没有能够在其WTO通知中提供“所有有关的信息。”

专家组还认定，乌克兰违反了贸易规则，没能在实施保障措施之前给日本提供税率自由化时间表，因此没有给日本足够的机会提前磋商和审议所有有关信息。

没有这个时间表，受影响的出口成员不能准确评估保障措施的负面影响，因为这些影响的程度和持续时间将取决于自由化是否会实施以及什么时候实施。专家组认为，这个信息对于计算出足够的补偿水平而言是必须的。

结果是，专家组认定，乌克兰没有能够按照世贸组织规则所要求的那样，对受影响的出口成员努力维持足够等量的减让水平和履行其他义务。

### 下一步

从报告公布起到提起上诉（如果选择上诉），双方现在有60天的时间。如果任何一方上诉，那么WTO的上诉机构将从上诉期结束起计算，有90天的时间对案件撰写一份最终报告。

上诉机构可以审议案件的法律面——比如法律解释——但是总的来说，不会干扰专家组的事实裁定。

ICTSD报道。

---

## 活动和资讯

---

# 活动信息

### 近期活动

#### 全球经济展望：转型中的全球经济

7月6日，日本东京

该研讨会由世界银行和亚洲开发银行研究所共同主办。世界银行发展展望司司长 Ayhan Kose将介绍世界银行这份报告的主要结论，包括：由于较低的油价和其他大宗产品价格波动，导致发展中国家借贷成本上升的可能性，以及对经济增长的潜在影响。更多信息，参见[官网](#)。

#### 第七届联合国竞争政策评估大会

7月6-10日，瑞士日内瓦

此次会议由联合国贸易和发展会议主办，旨在为竞争政策主管部门和政府提供一个相互交流相互学习的机会。联合国成员国可通过这个框架获得技术性援助和能力建设，以更好的使用竞争法和竞争政策来服务与发展的目标。更多信息，参见[官网](#)。

#### 日本和英国：后2015框架下的新的发展合作政策

7月7日，英国伦敦

有英国海外发展研究所主办的这个会议，将邀请英国和日本代表参加，讨论如何为和平、公私合作和非洲发展做出贡献。会议将在海外发展研究所的网站直播。更多信息，参见[官网](#)。

#### 美洲气候峰会

7月7-9日，加拿大多伦多

活动由安大略政府主办，目的是在次国家政府中取得一个共同的承诺声明，减少温室气体和确定协作减少排放的机遇，以及达成其他目标。该活动旨在年底巴黎联合国气候变化框架公约缔约国大会之前，促进泛美洲次国家政府之间持续的对话。本活动向泛美洲司法管辖区、环境组织和环境产业的成员代表开放。更多信息，访问活动[网站](#)。

#### 东非的农业贸易政策和可持续发展

7月8-9日，肯尼亚内罗毕

会议由国际贸易和可持续发展中心（ICTSD，即：桥周报的出版商）主办，为东非共同体的代表提供一个机会，了解全球贸易规则和国家政策如何影响农产品市场，以及如何促进粮食安全和农村发展。更多信息，参见[官网](#)。

**通过有效的政策促进增长**

7月9-10日，秘鲁利马

此次会议由秘鲁政府和世界银行共同主办，讨论公共政策和促进拉美、加勒比地区的经济发展。讨论的议题包括：生产效率的提高，创造就业，基础设施供给，削减贫困等。该活动是为十月将在利马举办的世界银行和国际货币基金组织2015年你那时做准备。更多信息，参见[官网](#)。

**WTO活动**

近期举行的世贸组织会议的最新列表请在[在这里](#)下载。请注意，WTO会议的日期和时间经常变动，并且WTO并不总是宣布各机构的重要非正式会议。除非另有说明，所有WTO会议的召开地点为William Rappard中心，地址：rue de Lausanne 154, 1211 Geneva, Switzerland，会议仅对WTO成员和经认可的观察员开放。

**7月6 + 8日：贸易政策审议 – 欧盟**

**7月9日：总干事就棉花议题举办的第23轮咨商框架机构会议 – 棉花发展援助**

**7月9日：与贸易有关的棉花发展问题专题讨论会**

**7月14 + 16日：贸易政策审议 – 马达加斯加**

## 近期其他活动

### 第三届融资促进发展国际研讨会

7月13-16日，埃塞俄比亚阿迪斯亚贝巴

会议有联合国主办，将召集高级别政治领导人分析在执行荣誉促进发展方面取得的进展，特别是蒙特雷共识和多哈宣言以来的进展。会议还将讨论阻碍取得进展面临的障碍。会议将讨论多边国际发展合作中的新兴的问题，并希望宣布一个政府间的谈判共商的文件。更多信息，参见[官网](#)。

### 亚太经合组织区域液态天然气贸易便利化

7月15+17日，中国台北

会议由亚太经合组织能源工作组召集，邀请来自成员经济体、国际组织和区域性液态天然气贸易中心的专家，讨论液态天然气的区域贸易。会议旨在讨论液态天然气的发展、贸易壁垒和供应商及消费者使用的区域贸易机制。更多信息，参见[官网](#)。

### 2015年新领军者年会

9月9-11日，中国大连

世界经济论坛主办，为期三天的议程聚集了全世界商界、研究机构、媒体和政府的参会者，讨论全球不平衡的增长，尤其是在金融危机的背景之下。这将是第九次年会，重点在创新、科学和技术作为回应全球增长挑战的手段。更多信息，访问世界经济论坛[网站](#)。

### 商界和社会理事会：能源论坛

9月25日，美国波士顿

由商界和社会理事会主办，与全球商学院和各个公司合作伙伴共同组办，本次国际对话将侧重在能源部门的新发展，什么能力将帮助企业实现平稳的能源转型；以及如何整合和管理社会利益和要求。更多关于论坛的信息，访问商业和社会理事会[网站](#)。

### WTO公共论坛：贸易奏效

9月30日至10月2日，瑞士日内瓦

今年的世界贸易组织公共论坛正值该组织成立二十周年。“贸易奏效”这一主题将关注全球贸易合作在过去二十年里对世界经济的贡献。有兴趣在论坛期间组织一场活动的机构须在6月19日前提交给主办方。更多信息，请访问WTO[网站](#)。

## 气候变化2015

10月26-27日，英国伦敦

第21届联合国气候变化框架公约（UNFCCC）缔约方（COP）大会很快临近。在此背景下，英国皇家国际问题研究所将举办该机构的第19届年度气候变化论坛，目的是评估应当采取怎样的措施来达成一个全球气候协定，从而确保长期的气候行动。论坛将吸纳重要利益相关方的专长，旨在为年底的巴黎气候大会的积极成果做出贡献。与会者也将分析就减缓气候变化优先事项达成全球共识面临的主要风险和重要目标。更多信息和注册参会，参见活动[网站](#)。

## 贸易和发展论坛

12月14-17日，肯尼亚内罗毕

本次双年会由ICTSD和肯尼亚政府联合组织，将于12月14-17日在内罗毕与WTO第10届部长大会同期举行。为期4天的会议将包括各种高级别全体会议，媒体活动，私人圆桌会议，以及其他特色会议。现正向有兴趣在期间组织会议场次的合作伙伴进行提案征集。更多信息见上述链接。更多信息，请点击论坛[官网](#)。

## 参考资讯

### 贸易和可持续发展：后2015议程和融资促发展中与贸易有关的要素

由国际可持续发展研究院Alice Tipping 和Robert Wolfe撰写（2015年6月）。这份工作文件旨在讨论计划中的可持续发展目标（SDGs）和融资促进发展论坛文件中与贸易有关的要素。该报告也分析了贸易有关的架构如何支持整个政策成果，以及怎样搭建这个贸易架构。更多信息，参加[官网](#)。

### 农业的投资合同：最大化收益，最小化风险

由世界银行出版（2015年6月）。报告分析了两组研究，目的是展示投资合同如何促进可持续发展。文章分析了五个最重要的积极成果和五个负面成果，并提出了扩大积极影响和降低负面成果的法律建议。更多信息，参见[官网](#)。

### 促进中国和欧盟在资源治理和低碳发展的合作

由英国皇家国际问题研究所出版（2015年6月）。该研究报告认为需要加强欧盟和中国在气候变化、能源安全、经济一体化和绿色增长方面的合作。报告回顾了2007年的名为“变动的气候”的文件，强调以共同利益和经济相互依存为基础的中欧合作伙伴关系。更多信息，参见[官网](#)。

### 使公共投资更加有效

由国际货币基金组织（2015年5月）出版。该政策报告比较了各国之间公共投资投入（资本）和产出（基础设施的覆盖和质量），以及低效率存在于哪些方面。该政策文件认为低效率的公共投资只能获得有效投资者一半的收益。缩小效益的差距将大大提高公共服务的产出，给民众和企业带来新的经济机会，并促进经济增长。更多信息，参见[官网](#)。

### 潜在的贸易多元化和对宏观经济稳定的影响

由Daniel Lederman, Samuel Jaime Pienknagura 和 Diego Rojas为世界银行撰写（2015年6月）。该工作报告讨论贸易多元化传统措施的缺陷，并分析了历史数据如何测算潜在的多样化，以及一国应对经济震荡的能力。具有潜在出口多样化篮子的国家，一般来说，具备更大的能力来应付经济变化。多样化差距对小和贫穷的国家的负面影响最大。更多信息，参见[官网](#)。

**哈耶克、地方信息和中国国有企业的分散化**

由黄张凯、李力行（Lixing Li）、马光荣（Guangrong Ma）、徐立新为世界银行撰写（2015年6月）。该文章检验了弗里德里克·哈耶克的理论，该理论认为当地知识是决定是否进行分散化生产的决定性要素。作者们分析了中国国有企业分散化的原因，评估了政府是否分散化企业以更好的运用当地知识，避免昂贵的沟通成本和对绩效的不确定性。更多信息，参见[官网](#)。

**跨大西洋贸易投资协定框架下协调美国和欧盟汽车规制所带来的收益**

由Caroline Freund 和 Sarah Oliver为彼得森国际经济研究所撰写（2015年6月）。该政策研究报告分析讨论了TTIP在汽车行业规制协调将对美国和欧盟带来的收益。报告认为，汽车行业是一个关键的测试案例，可以检验促进双方规制协调的政策选项。更多信息，参见[官网](#)。

**气候变化和农粮产品贸易：秘鲁和乌干达出口商的认知**

由国际贸易中心出版（2015年6月）。该研究报告分析了气候变化对乌干达和秘鲁农粮产品贸易的影响，以及出口商在适应和减缓气候变化中的作用。气候变化的影响有可能削弱两国出口的竞争力，这一点应该得到充分的了解以减少负面的后果。更多信息，参见[官网](#)。

通过《桥》系列刊物及其网络平台，探索贸易和可持续发展世界。

## BRIDGES

有关可持续发展的贸易新闻

<http://ictsd.org/news/bridgesweekly/>

国际聚焦 - 英文刊物

## BIORES

有关贸易和环境的新闻报道和分析的刊物

<http://www.ictsd.org/bridges-news/biores>

国际聚焦 - 英文刊物

## BRIDGES AFRICA

有关贸易和可持续发展新闻报道和分析的刊物

<http://www.ictsd.org/bridges-news/bridges-africa>

聚焦非洲区域 - 英文刊物

## PUENTES

有关贸易和可持续发展新闻报道和分析的刊物

<http://www.ictsd.org/bridges-news/puentes>

聚焦拉丁美洲区域 - 西班牙语刊物

## МОСТЫ

有关贸易和可持续发展方面的新闻报道和分析的刊物

<http://www.ictsd.org/bridges-news/МОСТЫ>

俄语区域 - 俄语刊物

## PONTES

有关贸易和可持续发展新闻报道和分析的刊物

<http://www.ictsd.org/bridges-news/pontes>

国际聚焦 - 葡萄牙刊物

## PASSERELLES

有关贸易和可持续发展方面的新闻报道和分析的刊物

<http://ictsd.org/news/passerelles>

聚焦非洲法语区域 - 法语刊物

本周报由国际贸易与可持续发展中心出版



International Centre for Trade  
and Sustainable Development  
Chemin de Balexert 7-9  
1219 Geneva, Switzerland  
+41-22-917-8492  
[www.ictsd.org](http://www.ictsd.org)

《桥》刊物系列得到以下机构的资助和支持：

英国国际发展部 (DFID)

瑞典国际开发署 (SIDA)

荷兰外交部

丹麦外交部

芬兰外交部

挪威外交部

ICTSD 2015 版权所有。读者可以用任何媒介或格式重制及散布本出版物，惟需遵照下列条件：姓名标示；非商业性；禁止改作。



本出版物经创意共享组织姓名标示-非商业性-禁止改作4.0国际版许可的授权。

我们欢迎您对《桥》系列刊物给予资助和支持。如有兴趣，请联系致电董事总经理 Andrew Crosby 先生：+41-22-917-8335。

本期刊物英文版的作者包括 Sofía Alicia Baliño 女士、Kimberley Botwright 女士、Yaxuan Chen 女士和 Kylie Grader 女士。英文版的编辑是 Sofía Alicia Baliño 女士。中文版翻译由 TranslateChina Company 完成。

《桥》系列刊物的出版者是 Ricardo Meléndez-Ortiz 先生。总编是 Andrew Crosby 先生。本刊中文版由成帅华博士和 Andrew Aziz 先生担任顾问，并由 Leo Lee 先生编辑协调。

欢迎订阅 ICTSD《桥》周报和其它出版物。任何建议和意见，请直接与 ICTSD 中国项目部联系：[qiao@ictsd.ch](mailto:qiao@ictsd.ch)

定价：€10.00

ISSN 1563-0

